



KONSTRUKTIVNO PORAVNANJE ISHODA UČENJA I VREDNOVANJA

PROF.DR.SC. SVJETLANA KOLIĆ-VEHOVEC

PRISTUPI VREDNOVANJU

NORMATIVNI PRISTUP

- usporedba uradaka studenata
- rangiranje rezultata
- potiče takmičenje
- visoka anksioznost

KRITERIJSKI PRISTUP

- provjera postizanja ishoda učenja
- usporedba uradaka s kriterijem
- potiče suradnju

Koje metode koristimo za vrednovanje ishoda učenja?



Objektivno vrednovanje znanja

❖ zadaci objektivnog tipa

PREDNOSTI	NEDOSTACI

Objektivno vrednovanje znanja

PREDNOSTI	NEDOSTACI
<ul style="list-style-type: none">- objektivni- pokrivaju cjelokupno gradivo- ekonomični za primjenu i ispravljanje- omogućuju usporedbu studenata	<ul style="list-style-type: none">- ispituju samo kognitivne ishode- ispituju niže razine ishoda- mjere produkte, ali ne i procese

Procjene znanja

❖ usmeno ispitivanje

Prednosti

- može se bolje provjeriti razumijevanje
- nastavnik može tijekom ispitivanja reagirati na odgovore
- studenti češće uče s razumijevanjem

Nedostaci

- vremenski neekonomično
- subjektivno
- različita pitanja različitim studentima
- obuhvaća manji dio gradiva
- problem za anksiozne studente

IZVORI POGREŠAKA U PROCJENI

Osobna jednadžba

- Tendencija ka blagom ili strogom vrednovanju

Halo efekt

- Utjecaj vlastitog mišljenja o studentu na procjenu

Logička pogreška

- Uvjerenje da su neki sadržaji uvjet za znanje drugih sadržaja

Pogreška sredine

- Sklonost davanja srednjih ocjena

Pogreška diferencijacije

- Pokušaj razlikovanja premalih razlika u znanju

Pogreška kontrasta

- Utjecaj prethodnih odgovora na procjenu

Prilagođavanje kriterija skupini

Procjene znanja

❖ pismeno ispitivanje – zadaci esejskog tipa

Prednosti

- isti zadaci za sve studente
- isti uvjeti ispitivanja
- objektivnije vrednovanje nego kod usmenog ispitivanja
- obuhvaćeno više gradiva
- vremenski ekonomično
- provjerava razumijevanje i organizaciju ideja

Nedostaci

- teško se procjenjuju više razine ishoda učenja
- manji broj pitanja nego kod objektivnih zadataka
- nemoguće postavljanje potpitanja i usmjeravanje odgovora studenata
- dugotrajno ispravljanje

Razmislite i raspravite u grupi:

Kako unaprijediti procjenjivanje odgovora na zadatke esejskog tipa?

- napisati model odgovora na svako pitanje

- unaprijed pripremiti kriterije za ocjenjivanje u obliku **RUBRIKA** npr:

 - 5 bodova - jasan, točan i usmjeren odgovor, relevantne ideje dobro potkrijepljene, dobro povezivanje i zaključivanje

- ocijeniti isti zadatak za sve studente

Procjena izvedbe

- ❖ zadaci izvedbe direktno mjere učenikovo izvođenje kroz zadatke iz stvarnog života (veća valjanost mjerenja) npr. izračunati vjerojatnost potresa, analizirati kakvoću mora, konstruirati uređaj...
- ❖ eseji, prezentacije, igranje uloga, rasprave, rješavanje problema, eksperimenti, projekti

Procjena izvedbe

- ❖ Mapa (portfolio)
 - kolekcija radova studenata s ciljem praćenja napredovanja
 - student uključen u planiranje, prikupljanje i vrednovanje radova – poticanje SAMOREGULACIJE UČENJA
 - sadrži popis priloga, priloge i evaluacijski osvrt
 - može sadržavati više dijelova
 - može biti multimedijalni i multidimenzionalan

Kako s ishodima učenja poravnati način vrednovanja? Ispunite tablicu:

RAZINE KOGNITIVNIH ISHODA UČENJA	NAČINI VREDNOVANJA
Vrednovati	
Sintetizirati	
Analizirati	
Primjenjivati	
Razumjeti	
Dosjetiti se (Prepoznati)	

Konstruktivno poravnanje ishoda učenja i načina vrednovanja

RAZINE KOGNITIVNIH ISHODA UČENJA	NAČINI VREDNOVANJA
Vrednovati	Zadaci izvedbe
Sintetizirati	Zadaci izvedbe
Analizirati	Zadaci izvedbe
Primjenjivati	Zadaci izvedbe
Razumjeti	Prepoznavanje i navođenje primjera, objašnjavanje
Dosjetiti se (Prepoznati)	Zadaci prepoznavanja, zadaci dosjećanja (esejski, objektivni)